

fawkes-news.com

Un site géré de manière anonyme qui fait la promotion de théories du complot internationales d'un point de vue populiste et anti-système qui n'est pas révélé.



Soyez vigilants : ce site web enfreint gravement les principes de base de crédibilité et de transparence.

Propriétaires et financement

Fawkes-News.com n'indique pas à qui il appartient. Le site est hébergé par Blogger, une plateforme de blogs appartenant à Google qui permet aux propriétaires des blogs de rester anonymes.

Le nom du site fait référence à Guy Fawkes, l'homme qui a tenté de faire exploser la chambre des Lords à Londres en 1605 afin d'installer un souverain catholique sur le trône d'Angleterre. Au début des années 2000, un masque à l'effigie de Guy Fawkes est devenu le symbole du groupe de hackers militants Anonymous. Cependant, le site ne prétend pas avoir de liens avec ce groupe.

Fawkes-News.com tire ses revenus de la publicité.

Contenu

Fawkes-News.com publie des articles d'actualité et des contenus d'opinion consacrés aux secrets gouvernementaux, à de prétendus complots politiques et financiers qui seraient ourdis dans le but de manipuler le public, ainsi que d'autres théories complotistes. La page d'accueil se décline en plusieurs catégories, parmi lesquelles on peut citer "Sociétés secrètes", "Nouvel ordre mondial", "Déclassifié", "Manipulations", "11/09", et "Empoisonnement".

Le site couvre également les événements politiques et sociaux en France, notamment le mouvement des Gilets jaunes et la crise des migrants. Les articles sont généralement des résumés de textes publiés sur d'autres sites et sur les réseaux sociaux, avec des commentaires ajoutés par le site.

On trouve sur le site des articles avec des titres comme "Le serment pour adhérer au parti communiste chinois ressemble à celui d'une société secrète", "Gérard Fauré parle de hautes loges maçonniques dites 'illuminati'

Score: 0/100

- ×** Ne publie pas d'informations erronées de manière répétée (22 points)
- ×** Recueille et présente l'information de façon responsable (18)
- ×** Corrige et clarifie régulièrement les erreurs (12.5)
- ×** Gère de manière responsable la différence entre informations et opinions (12.5)
- ×** Évite les titres trompeurs (10)
- ×** Le site web rend publiques les informations de propriété et de financement (7.5)
- ×** Indique clairement les publicités (7.5)
- ×** Indique qui est responsable des contenus et tous conflits d'intérêts possibles (5)
- ×** Le site fournit des informations sur les créateurs de contenus (5)

Les critères sont listés par ordre d'importance.

[Plus d'information.](#)

cherchant à détruire la France", et "Un scientifique canadien au centre d'une enquête de bio-espionnage chinois retrouvé mort en Afrique ?"

Crédibilité

Fawkes-News.com ne semble pas publier de reportages originaux. Les articles s'appuient souvent sur des informations provenant de sites que NewsGuard estime peu fiables, notamment le site de l'agence d'Etat russe RT.com et le site conservateur d'actualité Epoch Times. De nombreux articles font la promotion de théories du complot démenties, y compris de fausses allégations sur l'épidémie de COVID-19 en 2020.

Par exemple, un article de mars 2020, intitulé "Très bonne nouvelle: les perfusions de vitamine C permettent bien de traiter les patients du coronavirus selon des premiers retours médicaux de Chine", affirme que des doses élevées de vitamine C peuvent guérir les patients atteints du virus COVID-19 et prévenir la propagation de la maladie. "La vitamine C est déjà utilisée pour prévenir et traiter le COVID-19 en Chine et en Corée. Et ça marche", avance l'article.

Des organisations de fact-checking, dont l'équipe de vérification des faits de 20 Minutes, Factcheck.org et Snopes, insistent qu'il n'existe aucune preuve crédible que des doses élevées de vitamine C peuvent ralentir ou arrêter la propagation de la maladie. L'Organisation mondiale de la santé et les Centres de prévention et de contrôle des maladies (CDC) aux Etats-Unis indiquent qu'il n'existe actuellement aucun traitement connu contre la souche de coronavirus responsable de l'épidémie de 2020.

Lorsque NewsGuard a contacté le site par email, une personne qui s'est identifiée comme "Fawkes" a déclaré : "Cette information vient directement des soignants chinois et, même si des études cliniques n'ont pas encore été faites, ce sont leurs premiers retours encourageants et ça aussi c'est indiqué dans l'article".

En février 2020, le site publie la traduction d'un article du journal taïwanais Taipei Times intitulé "Un épidémiologiste affirme lui aussi que le Covid-19 a très probablement été synthétisé en laboratoire", qui affirme qu'il est "hautement possible" que "le virus ait fuité de l'Institut de virologie de Wuhan", un institut de recherche à Wuhan, en Chine, où l'épidémie a commencé.

Citant comme source un chercheur en santé publique à Taiwan, l'article poursuit : "Compte tenu des piètres antécédents de la Chine en matière de gestion de la sécurité des laboratoires et de la gestion des laboratoires en général, il est très probable qu'un virus se soit échappé de l'installation".

Bien qu'un laboratoire de l'Institut de virologie de Wuhan travaille en effet avec des agents pathogènes dangereux, rien ne prouve que la nouvelle souche de coronavirus provienne de ce laboratoire. D'après un rapport publié en février 2020 par l'Organisation Mondiale de la Santé, "de plus en plus de preuves démontrent un lien entre le nCOV-2019 et d'autres types de coronavirus similaires qui circulent chez les chauve-souris" ("increasing evidence demonstrates the link between the 2019-nCoV and other similar known coronaviruses (CoV) circulating in bats."). Une étude publiée le même mois par Nature souligne que le virus est à "96% identique au niveau génomique à celui d'un coronavirus de chauve-souris". ("96% identical at the whole-genome level to a bat coronavirus.")

Le site n'a pas commenté cet article dans sa réponse à NewsGuard.

En mai 2019, le site publie la traduction d'un article en anglais d'abord publié sur le blog politique MoonOfAlabama.org, qui met en avant la position du gouvernement russe selon laquelle les forces du gouvernement syrien n'ont pas mené d'attaque à l'arme chimique contre des civils le 7 avril 2018 dans la ville de Douma.

"Il est apparu évident dès les premières déclarations de 'l'attaque au gaz' que cela ne s'est pas produit du tout", affirme l'article. "Le gouvernement syrien n'avait

aucune raison d'utiliser une arme chimique ou un irritant comme le chlore à Douma. Elle avait déjà gagné la bataille. L'incident a manifestement été organisé, comme d'autres avant lui, pour entraîner les États-Unis dans une nouvelle attaque contre la Syrie”.

L'article cite comme source une fuite de documents de la mission d'enquête de l'Organisation pour l'Interdiction des Armes Chimiques (OIAC).

En réalité, ces documents ne corroborent pas l'allégation selon laquelle l'incident a été “organisé” ou “mis en scène pour piéger le gouvernement syrien” (“staged... designed to frame the Syrian government”), selon la plateforme européenne contre la désinformation, EU vs. Disinfo. En réalité, le rapport final de l'OIAC sur l'attaque de Douma a conclu que “l'utilisation de produits chimiques toxiques a eu lieu”. Les allégations du Kremlin selon lesquelles la Syrie n'a pas mené d'attaques à l'arme chimique contre des civils ont en fait été contredites par de nombreux témoignages de première main, des photos et des vidéos documentant les atrocités, ainsi que des rapports des Nations Unies et du ministère français des Affaires étrangères.

Interrogé sur cet article, la personne qui a répondu au message de NewsGuard a déclaré : “Vos sources 100% atlantistes ne sont pas pour autant plus fiables que les témoins sur place et d'autres journalistes indépendants qui contredisent cette version”.

En août 2019, le site publie un article intitulé “Pearl Harbor: le complot américain démasqué”, traduit du site conspirationniste The Unz Review. L'article affirme que le président américain Franklin Roosevelt avait une connaissance détaillée de l'attaque de Pearl Harbor le 7 décembre 1941 et avait autorisé les forces japonaises à bombarder la base navale. Le texte rapporte que le livre de 1999 intitulé “Day of Deceit”, de l'auteur américain Robert Stinnett, “démontre, sur la base de preuves factuelles incontestables et d'une analyse manifestement exacte, que le président Roosevelt a supervisé l'élaboration et le déploiement d'un plan

étroitement gardé secret pour inciter les Japonais à attaquer Pearl Harbor et les surveiller pendant leur opération”.

Depuis la publication de “Day of Deceit”, la thèse de Franklin Stinnett a été rejetée par de nombreux historiens, ainsi que d’autres experts. En 2001, l’historien de la CIA Donald Steury a déclaré au site d’informations américain Salon que “ceux qui ont pu vérifier ses prétendues sources sont aussi unanimes dans leur condamnation de sa méthodologie. En bref, l’auteur a inventé ses sources; quand il ne fabrique pas la source, il ment sur ce que dit la source”. (“Those who have been able to check his alleged sources also are unanimous in their condemnation of his methodology. Basically, the author has made up his sources; when he does not make up the source, he lies about what the source says.”) En 2000, l’historien de la politique David Greenberg a écrit dans le magazine Slate que “personne n’a jamais présenté de preuve crédible selon laquelle Roosevelt savait que l’attaque allait arriver. En réalité, les journaux et les témoignages de l’époque montrent des réactions de surprise parmi les hauts fonctionnaires”. (“No one ever produced credible evidence that Roosevelt knew the attack was coming. In fact, contemporaneous diaries and accounts show reactions of surprise among top officials.”)

Le site n’a pas répondu à une demande de commentaire sur cet article.

Etant donné que Fawkes-News.com fait souvent la promotion de théories du complot et relaye de la propagande sans s’appuyer sur des preuves crédibles, NewsGuard estime que ce site publie de manière répétée des faux contenus et des titres trompeurs, et qu’il ne présente et ne rassemble pas les informations de manière responsable.

Fawkes-News.com n’indique pas quelle est sa procédure en matière de corrections, et NewsGuard n’a trouvé aucune correction sur le site.

Interrogé sur les pratiques du site en matière de corrections, “Fawkes” a déclaré : “Oui je modifie régulièrement des articles lorsqu’une information

s'avère imprécise ou erronée. Cependant, il arrive certainement que ce ne soit pas toujours le cas car ce blog

n'est pas une activité à temps plein”.

Il n'a pas fourni d'exemples de corrections à NewsGuard.

Fawkes-News.com ne propose pas de rubrique dédiée aux contenus d'opinion, et il ne labellise pas non plus ses articles comme tels. Le site ne fait état d'aucune mission ni orientation politique, bien que la plupart des articles expriment des opinions anti-gouvernementales, anti-système et populistes.

Par exemple, en juillet 2019, le site publie un article non labellisé intitulé “Au G20, Macron fait la cour au premier ministre indien Modi, suprémaciste hindou qui rêve d'une race supérieure aryenne”. Le texte affirme que le discours du président français Emmanuel Macron “contre l'extrême droite en France est totalement opportuniste. Au fond, Macron s'accommode bien de ce type de pensée dès qu'il est à l'étranger et fait la cour aux dirigeants intolérants et autoritaires comme Narendra Modi”.

En juin 2019, un article non labellisé décrit un projet gouvernemental visant à instaurer un service national obligatoire pour les adolescents en France comme une “sorte de jeunesse hitlérienne”.

Interrogé sur le manque d'indications sur le site concernant son idéologie, “Fawkes” a déclaré : “Il n'y a pas/plus de neutralité dans l'information depuis bien longtemps. J'assume donc totalement mes prises de position contrairement à d'autres qui font semblant d'être des journalistes impartiaux”.

Étant donné que les articles de Fawkes-News.com reflètent régulièrement une prise de position politique sans que le site révèle une quelconque idéologie, NewsGuard estime que le site ne gère pas la différence entre informations et opinions de façon responsable.

ses propriétaires ni sur ses responsables éditoriaux.

“Qui je suis n'a aucune importance”, a déclaré “Fawkes” à NewsGuard. “Par ailleurs, j'ai déjà été menacé de mort sur mon propre site plusieurs fois ce qui m'a renforcé dans mon souhait de rester anonyme”.

Les articles ne sont en général pas signés, et le site ne fournit pas d'informations biographiques ni de contact pour ses créateurs de contenu. Les lecteurs peuvent contacter Fawkes-News.com via un formulaire en ligne.

“A partir du moment ou un article est rédigé par mes soins, j'indique en bas de page ‘publié par Fawkes News’”, a indiqué “Fawkes” à NewsGuard. “Mes lecteurs savent qu'il y a le plus souvent également ma vision des choses dans l'article. Je ne m'en cache pas d'ailleurs j'utilise la première personne régulièrement”.

Certains contenus sponsorisés sur le site qui sont fournis par la plateforme de publicité native Contentza apparaissent sans aucun label, ce qui ne répond pas au critère de NewsGuard relatif à la distinction du contenu payé et du contenu éditorial.

Fawkes-News.com n'a pas répondu à un message lui demandant de commenter le manque de labellisation claire du contenu payé.

Histoire

Les plus anciens articles du site semblent dater de 2013, alors que le site était enregistré sous le nom de domaine Fawkes-News.Blogspot.fr. Le site a été transféré vers Fawkes-News.com en 2016.

Écrit par: [Sophia Tewa](#)

Édité par: [Chine Labbe](#), [Yves Clarisse](#), [Eric Effron](#)

Traduit par: [Sophia Tewa](#)

Envoyez vos remarques à NewsGuard:[Cliquez ici](#)

Sources

Propriétaires et
financement

<http://whois.domaintools.com/fawkes-news.com>
<https://www.blogger.com/profile/15645157833982617732>

Contenu

<https://www.fawkes-news.com/p/manipulation.html>
<https://www.fawkes-news.com/p/syrie-quand-les-medias-font-lapologie.html>
<https://www.fawkes-news.com/2017/12/rhumes-toux-maux-de-gorge-4-huiles.html>
<https://www.fawkes-news.com/2020/03/le-serment-pour-adherer-au-parti.html>
<https://www.fawkes-news.com/2020/02/gerard-faure-parle-de-hautes-loges.html>
<https://www.fawkes-news.com/2020/02/un-scientifique-canadien-au-centre-dune.html>

Crédibilité

Très bonne nouvelle: les perfusions de vitamine C permettent bien de traiter les patients du coronavirus selon des premiers retours médicaux de Chine (MAJ)
<http://archive.md/B1U3H>
<https://www.cdc.gov/coronavirus/2019-ncov/about/prevention-treatment.html>
<https://www.20minutes.fr/sante/2736543-20200311-coronavirus-vitamine-guerit-previent-maladie-attention-affirmation?xtor=RSS-176>
<https://www.politifact.com/factchecks/2020/feb/29/facebook-posts/no-vitamin-c-cannot-slow-or-stop-spread-coronaviru/>
<https://www.snopes.com/news/2020/03/09/coronavirus-its-time-to-debunk-claims-that-vitamin-c-could-cure-it/>

Un épidémiologiste affirme lui aussi que le Covid-19 a très probablement été synthétisé en laboratoire
<http://archive.md/JR7Nd>
<https://presse.inserm.fr/fake-news-et-desinformation-autour-du-coronavirus-sars-cov2/38324/>
<https://www.who.int/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019/advice-for-public/myth-busters>
<https://www.ecdc.europa.eu/en/novel-coronavirus-china/questions-answers>
https://www.lemonde.fr/les-decodeurs/article/2019/03/22/pourquoi-la-responsabilite-humaine-dans-le-rechauffement-climatique-n-a-rien-d-un-canular-contrairement-a-ce-que-soutient-donald-trump_5439989_4355770.html
https://www.liberation.fr/checknews/2018/11/30/un-gilet-jaune-a-t-il-ete-tue-le-24-novembre-sur-la-place-de-l-etoile_1695026

Le rapport français sur l'attaque chimique de Douma est une vaste escroquerie intellectuelle

<http://archive.md/xGF8v>

Pizzagate: <https://www.fawkes-news.com/p/hillary-clinton.html>

9/11: <https://www.fawkes-news.com/p/11-septembre.html>

L'ONU et le Pentagone affirment qu'il n'y a pas de preuves de l'utilisation d'armes chimiques à Douma...seul Macron affirme en avoir

<http://archive.md/LZddR>

Évaluation technique de l'OIAC : L'"attaque à l'arme chimique" de Douma a bien été mise en scène

<http://archive.md/oSjSg>

<https://www.independent.co.uk/voices/douma-syria-opcw-chemical-weapons-chlorine-gas-video-conspiracy-theory-russia-a8927116.html>

<http://archive.fo/9AV1Q#selection-713.1-713.79>

<http://syriapropagandamedia.org/wp-content/uploads/2019/05/Engineering-assessment-of-two-cylinders-observed-at-the-Douma-incident-27-February-2019-1.pdf>

<https://www.opcw.org/media-centre/news/2019/03/opcw-issues-fact-finding-mission-report-chemical-weapons-use-allegation>

<https://www.france24.com/en/20190613-chemical-weapons-body-probes-leaked-document-syrian-attack>

<https://al-bab.com/blog/2019/05/opcw-and-leaked-douma-document-what-we-know-so-far>

<https://euvsdisinfo.eu/report/leaked-opcw-report-proves-douma-chemical-attack-was-staged/>

<https://eaworldview.com/2019/06/solving-a-mystery-the-deadly-chemical-attack-on-syrias-douma-and-a-new-document/>

<https://www.opcw.org/sites/default/files/documents/2019/03/s-1731-2019%28e%29.pdf>

Nouvelle grave accusation. Une patiente affirme que des malades du coronavirus sont envoyés à la crémation...encore vivants <http://archive.md/Pn9U2>

Des scientifiques ont bien créé un virus chimère transmissible à l'homme basé sur une souche de coronavirus (MAJ) <http://archive.md/JR7Nd>

Nouvelle grave accusation. Une patiente affirme que des malades du coronavirus sont envoyés à la crémation...encore vivants <http://archive.md/Pn9U2>
<https://www.politifact.com/facebook-fact-checks/statements/2020/jan/28/blog-posting/websites-spin-conspiracy-theory-about-coronavirus/>
<https://www.factcheck.org/2020/01/coronavirus-wasnt-sent-by-spy-from-canada/>
<https://www.cbc.ca/news/canada/manitoba/china-coronavirus-online-chatter-conspiracy-1.5442376>
<https://www.politifact.com/factchecks/2020/feb/26/facebook-posts/chinese-billionaire-floats-conspiracy-about-corona/>

BestOf2016 : Une étude scientifique conclut que les 3 tours du World Trade Center ont fait l'objet d'une démolition contrôlée <http://archive.md/P1r0u>

Le SIDA et d'autres virus ont bien été créés en laboratoire par les Etats-Unis dans un but génocidaire (partie 1) <http://archive.md/7Z2Ln>

Au G20, Macron fait la cour au premier ministre indien Modi, suprémaciste hindou qui rêve d'une race supérieure aryenne <http://archive.md/ktTCz>

SNU: Bourrage de crâne patriotique aux jeunes hit...macroniennes <http://archive.md/AS21h>

11 septembre: quand la science confirme ce que voient nos yeux <http://archive.md/MpCwr>
<https://www.fawkes-news.com/2018/03/francois-asselineau-hollande-macron-des.html>

Pearl Harbor: le complot américain démasqué <http://archive.md/BTfta>
<https://www.unz.com/article/pearl-harbor-unmasked/>
<https://www.snopes.com/news/2017/12/07/pearl-harbor-rumors/>
<https://www.salon.com/2001/06/14/fdr/>

Philippe De Villiers revient sur le complot américain de la construction européenne <http://archive.md/Hnv7T>

Transparence https://www.fawkes-news.com/p/contact-us_8563.html

Histoire <https://domainbigdata.com/fawkes-news.com>
<https://www.fawkes-news.com/2017/02/problemes-dacces-au-blog-pensez-mettre.html>