

Un site consacré à la mondialisation et aux enjeux géopolitiques, qui a fait la promotion de théories du complot démenties et de fausses informations, notamment sur la pandémie de COVID-19.



Soyez vigilants : ce site web enfreint gravement les principes journalistiques de base.

Score: 20/100

Propriétaires et financement

Geopolintel.fr ne révèle pas qui est son propriétaire. Le site est enregistré à l'aide d'un service de confidentialité qui masque le nom de son propriétaire.

Le site ne diffuse pas de publicités.

Contenu

Geopolintel.fr s'intéresse essentiellement aux risques engendrés selon le site par la mondialisation, et couvre des sujets politiques, militaires et économiques. De nombreux articles traitent de manière critique de l'influence des Etats-Unis, de l'Union européenne, de l'OTAN, et d'autres organisations internationales.

Une rubrique du site intitulée "La France et le Mondialisme" déclare dans son introduction de haut de page : "Depuis son origine, l'Europe politique est une étape de la marche du nouvel ordre mondial. L'OTAN est son bras armé en lien permanent avec les intérêts hégémoniques des USA".

Parmi les autres rubriques du site figurent "Guerre économique", "Guerres impériales", "Guerres chimique et biologique (sic)", "Guerre culturelle", et "Les incompetents du pouvoir en France".

On trouve sur le site des articles avec des titres tels que "L'OMS critique le traitement malgache du Covid-19"; "Edouard Philippe est il un lobbyiste de Big Pharma ?"; et "L'américanisation de la Chine avec la philanthropie".

Crédibilité

Geopolintel.fr a souvent cité et partagé des articles provenant de sites que NewsGuard juge peu fiables, comme le site américain Gateway Pundit et le site de propagande russe Sputnik. Le site a aussi souvent omis de citer ses sources, notamment dans des articles sur les origines de la pandémie de COVID-19.

✗ Ne publie pas d'informations erronées de manière répétée (22points)

✗ Recueille et présente l'information de façon responsable (18)

✗ Corrige et clarifie régulièrement les erreurs (12.5)

✓ Gère de manière responsable la différence entre informations et opinions (12.5)

✗ Évite les titres trompeurs (10)

✗ Le site web rend publiques les informations de propriété et de financement (7.5)

Indique clairement les publicités (7.5)

✗ Indique qui est responsable des contenus et tous conflits d'intérêts possibles (5)

✗ Le site fournit des informations sur les créateurs de contenus (5)

Les critères sont listés par ordre d'importance.

[Plus d'information.](#)

Par exemple en février 2020, le site publie un article intitulé “Piraterie à tous les étages et pandémie pour tous”, qui déclare que la pandémie trouve probablement son origine

“dans un acte de piraterie ordinaire”, ayant été “perpétré possiblement (...) durant l’été 2019 par un couple de chercheurs chinois (expulsé depuis) qui auraient volé des souches de coronavirus dans le Laboratoire national de microbiologie (LNM) de Winnipeg”. Le site ne fournit aucune preuve pour soutenir cette allégation, même s’il note que la Société Radio-Canada (CBC) a démenti cette histoire.

PolitiFact, FactCheck.org, et la CBC, ont tous conclu qu’il n’y avait aucune preuve que le nouveau coronavirus ait été volé par des espions chinois dans un laboratoire de Winnipeg, au Canada. Deux scientifiques chinois ont en effet été expulsés de ce laboratoire en juillet 2019. Toutefois, l’Agence de la santé publique du Canada a déclaré à la CBC qu’on leur avait demandé de partir en raison d’une enquête sur ce que l’agence a décrit comme une “violation du règlement” et une “question administrative”. Elle a ajouté que cette affaire n’était pas liée à l’épidémie de coronavirus. “C’est de la mésinformation, et il n’y a aucune base factuelle à ces allégations qui sont faites sur les réseaux sociaux”, a déclaré Eric Morrissette, porte-parole de l’Agence de la santé publique du Canada, à la CBC en janvier 2020. (“This is misinformation and there is no factual basis for claims being made on social media”).

En avril 2020, le site publie un article qui affirme que Bill Gates, le co-fondateur de Microsoft, a proposé d’utiliser des micropuces électroniques pour enregistrer les personnes ayant été testées pour le COVID-19 et qui pourraient éventuellement être vaccinées contre le virus. “Le co-fondateur de Microsoft, Bill Gates, lancera des capsules implantables dans l’organisme humain, dotées de ‘certificats numériques’ qui peuvent indiquer qui a été testé pour le coronavirus et qui a été vacciné contre lui”, affirme l’article, en citant comme source le site d’information ghanéen GhanaCrusader.com. Ces certificats

numériques, ajoute l'article, sont "des 'TATOUAGES QUANTUM-DOT' implantables chez l'homme, sur lesquels travaillent des chercheurs du MIT et de la Rice University pour tenir les registres de vaccination".

L'article déforme un commentaire que Bill Gates a fait à propos de la pandémie au cours d'une discussion sur le forum Reddit. En réponse à une question sur la manière dont les entreprises devraient fonctionner pendant la pandémie, Bill Gates a déclaré : "Nous aurons un jour des certificats numériques pour montrer qui a été guéri, qui a été récemment testé ou, lorsqu'il y aura un vaccin, qui l'a reçu". ("Eventually we will have some digital certificates to show who has recovered or been tested recently or when we have a vaccine who has received it.") Bill Gates n'a pas dit que ces certificats numériques impliqueraient des "micropuces implantables". La Fondation Bill et Melinda Gates a expliqué à Reuters que les "certificats numériques" évoqués par Bill Gates faisaient référence à des efforts visant à créer une plateforme numérique "dans le but d'étendre l'accès à un test à domicile qui soit sécurisé". ("with the goal of expanding access to safe, home-based testing").

En décembre 2019, le Massachusetts Institute of Technology, travaillant grâce à un financement de la fondation philanthropique de Bill Gates, a bien publié un article sur le développement d'une technologie capable d'enregistrer les informations vaccinales sous la peau d'un patient grâce à une injection semblable à de l'encre pouvant être lue par un smartphone. Ces travaux n'ont aucun lien avec le COVID-19, a toutefois expliqué à FactCheck.org Kevin McHugh, chercheur principal pour ces travaux.

L'article de Geopolintel.fr relaie aussi un post Instagram du militant anti-vaccins Robert F. Kennedy Jr., dans lequel il déclare à tort que la Fondation Bill et Melinda Gates a été expulsée d'Inde en 2017 après qu'elle a testé plusieurs vaccins contre la polio sur des enfants indiens, qui aurait causé des paralysies généralisées. "Les médecins indiens accusent la campagne de M. Gates d'être à l'origine d'une épidémie de polio dévastatrice qui a paralysé 496 000 enfants entre 2000

et 2017”, dit l’article, citant Robert F. Kennedy Jr. “En 2017, le gouvernement indien a mis fin au programme de vaccination de M. Gates et a expulsé ce dernier et ses acolytes”.

Il n'y a aucune preuve qu'une "épidémie de polio" créée par des vaccins ait eu lieu en Inde. Entre 2000 et 2017, l'Organisation mondiale de la santé a rapporté 17 cas de poliomyélite engendrés par des virus de souche vaccinale en Inde. Par ailleurs, la fondation n'a pas été expulsée d'Inde, et elle poursuit son travail de soutien au développement de vaccins à bas coût dans le pays, selon son site.

En mai 2020, le site a publié une transcription traduite d'un entretien audio dans lequel un avocat américain du nom de Francis Boyle affirme que l'épidémie d'Ebola de 2014 en Afrique de l'Ouest a commencé dans un laboratoire de recherches biologiques en Sierra Leone. L'article cite également Francis Boyle déclarant que "l'Ebola vivant et le rhume commun, a été injecté à une vaste population en Sierra Leone, et peut-être au Libéria, et c'est cela l'origine de l'épidémie". L'entretien a d'abord été publié en 2014 par le site américain ThisCantBeHappening.net.

Rien n'indique que la souche du virus Ebola responsable de l'épidémie en Afrique de l'Ouest provenait d'un laboratoire en Sierra Leone ou qu'elle ait été délibérément administrée à des enfants. Selon l'Organisation mondiale de la santé, la source de l'infection serait probablement liée à un contact humain avec des animaux sauvages. Des études de l'OMS, menées avec des responsables de la santé guinéens, ont conclu que le patient zéro était un enfant en bas âge qui vivait dans le village de Meliandou, en Guinée, et qui serait sans doute entré en contact avec une chauve-souris.

Etant donné que Geopolintel.fr a souvent mis en avant des affirmations fausses et sans fondement, NewsGuard estime que le site publie des contenus erronés de manière répétée, qu'il ne rassemble et ne présente pas les informations de façon responsable, et qu'il n'évite pas les titres trompeurs.

Geopolintel.fr n'indique pas quelle est sa procédure en matière de corrections, et NewsGuard n'a pas trouvé de correction sur le site.

Geopolintel.fr ne dispose pas de page "A propos", bien qu'il affiche ses positions anti-mondialisation dans l'introduction de sa section "La France et le Mondialisme". Etant donné que le site ne prétend pas publier des informations brutes, et qu'il indique son objectif, NewsGuard estime qu'il ne gère pas la différence entre informations et opinions de façon irresponsable.

Des emails envoyés aux deux adresses email génériques du site, cherchant à obtenir des commentaires sur les articles cités plus haut et l'approche du site en matière de corrections, n'ont pas pu être délivrés.

Transparence

Geopolintel.fr ne fournit aucune information sur ses propriétaires ou son financement.

Une page de contact donne une adresse email pour joindre le directeur de publication, mais le site ne l'identifie pas.

Certains articles sur Geopolintel.fr sont signés, mais le site ne fournit pas d'informations biographiques ni de contact pour ses rédacteurs, ce qui ne répond pas au critère de NewsGuard concernant la publication d'informations sur les créateurs de contenu.

Le site ne diffuse pas de publicités.

Des emails envoyés au site l'interrogeant sur ses pratiques en matière de transparence n'ont pas pu être délivrés.

Histoire

Le site a été créé en 2009.

Écrit par: [Sophia Tewa](#)

Édité par: [Chine Labbe](#), [Yves Clarisse](#), [Eric Effron](#)

Traduit par: [Sophia Tewa](#)

Envoyez vos remarques à NewsGuard: [Cliquez ici](#)

Sources

Propriétaires et financement

<https://www.eurodns.com/whois-search/fr-domain-name>

Contenu

<http://geopolintel.fr/rubrique19.html>
<http://www.geopolintel.fr/rubrique24.html>
<http://geopolintel.fr/rubrique53.html>
<http://www.geopolintel.fr/rubrique4.html>
<http://www.geopolintel.fr/article2290.html>
<http://www.geopolintel.fr/article2272.html>
<http://geopolintel.fr/article2260.html>
<http://geopolintel.fr/article2188.html>
<http://www.geopolintel.fr/article2147.html>
<http://www.geopolintel.fr/article2287.html>

Crédibilité

Article sur le coronavirus et les micropuces:
<http://web.archive.org/web/20200519233104/http://www.geopolintel.fr/article2222.html>
<https://www.snopes.com/fact-check/bill-gates-id2020/>
<https://www.reuters.com/article/uk-factcheck-coronavirus-bill-gates-micr/false-claim-bill-gates-planning-to-use-microchip-implants-to-fight-coronavirus-idUSKBN21I3EC>
<https://www.buzzfeednews.com/article/janelytvynenko/conspiracy-theorists-are-using-a-bill-gates-reddit-ama-to>
<https://www.politifact.com/factchecks/2020/apr/23/facebook-posts/no-democrats-arent-pushing-microchips-fight-corona/>
<https://www.factcheck.org/2020/04/conspiracy-theory-misinterprets-goals-of-gates-foundation/>
<https://www.politifact.com/factchecks/2020/apr/23/facebook-posts/anti-vaxxers-spread-conspiracy-about-bill-gates-an/>
<https://www.letelegramme.fr/coronavirus/infoc-rumeurs-fact-checking/non-le-vaccin-contre-la-polio-n-a-pas-paralyse-pres-de-500-000-enfants-en-inde-21-05-2020-12555303.php>
<https://factuel.afp.com/non-le-vaccin-contre-la-polio-promu-par-bill-gates-na-pas-paralyse-pres-de-500-000-enfants-en-inde>
<https://www.snopes.com/fact-check/gates-org-kicked-out-of-india/>
<https://archive.fo/AUx82#selection-419.324-419.482>
Autres articles sur le coronavirus:

<http://web.archive.org/web/20200520172301/http://www.geopolintel.fr/article2264.html>

<http://web.archive.org/web/20200519223443/http://www.geopolintel.fr/article2176.html>

<http://web.archive.org/web/20200519233359/http://www.geopolintel.fr/article2285.html>

<http://web.archive.org/web/20200520010009/http://geopolintel.fr/article2254.html>

<http://web.archive.org/web/20200520003038/http://geopolintel.fr/article2253.html>

<https://www.nature.com/articles/s41586-020-2012-7>

<https://www.nature.com/articles/s41591-020-0820-9>

<https://fullfact.org/health/coronavirus-government-laboratory/>

Articles sur les vaccins:

<http://web.archive.org/web/20200519234747/http://www.geopolintel.fr/article2269.html>

<https://fullfact.org/online/monsanto-glyphosate-cancer-vaccines/>

<https://s144.podbean.com/pb/05fe06e365b496c185951b56c89cb852/5ec5d22e/data3/fs6>

Article sur Ebola:

<http://web.archive.org/web/20200519231148/http://www.geopolintel.fr/article879.html>

9/661545/uploads/ThisCantBeHappening_102214.mp3

<https://thiscantbehappening.podbean.com/2014/10/?pbss=055c8f22-03b5-5a53-8f0f-8fd54af9bb1e>

<https://www.who.int/csr/disease/ebola/one-year-report/virus-origin/en/>

<https://www.cdc.gov/vhf/ebola/history/2014-2016-outbreak/index.html>

<https://www.cdc.gov/vhf/ebola/history/2014-2016-outbreak/index.html>

Autres exemples:

<http://web.archive.org/web/20200519234256/http://www.geopolintel.fr/article2248.html>

<http://web.archive.org/web/20200519234535/http://geopolintel.fr/article2282.html>

Opinions:

<http://web.archive.org/web/20200506012820/http://www.geopolintel.fr/article2259.html>

Transparence

<http://geopolintel.fr/rubrique26.html>

Histoire

<https://www.eurodns.com/whois-search/fr-domain-name>