

Un site suisse consacré à la critique des médias, qui a publié des allégations trompeuses et fausses, y compris de fausses informations sur les vaccins et le COVID-19.



Soyez vigilants : ce site web enfreint gravement les principes journalistiques de base.

Score: 20/100

Propriétaires et financement

Antipresse appartient à INAT Sàrl, une société de communication établie à Sion, en Suisse. Selon le Registre du commerce suisse, l'INAT est détenue par Slobodan Despot, un auteur et traducteur suisse d'origine serbo-croate, qui publie régulièrement des contenus sur Antipresse.

Slobodan Despot détient également les Editions Xenia, une maison d'édition basée à Sion dont le slogan est "Osez lire ce que nous osons éditer!" Les Editions Xenia publient principalement des livres d'auteurs polémiques et anti-système, comme le détenu anarchiste américain Theodore J. Kaczynski, connu sous le surnom d'Unabomber - un terroriste condamné pour avoir envoyé des colis piégés dans plusieurs endroits des Etats-Unis entre la fin des années 1970 et les années 1990 - et l'auteur d'extrême droite Renaud Camus.

De 2013 à 2017, Slobodan Despot a travaillé comme conseiller en communication pour Oskar Freysinger, ancien membre du Conseil d'État du Canton du Valais, en Suisse, et l'un des dirigeants locaux de l'Union démocratique du centre (UDC), un parti nationaliste suisse. En 2020, Slobodan Despot a lancé un blog sur le site de l'hebdomadaire Marianne, où il commente la pandémie de COVID-19.

Antipresse tire ses revenus d'abonnements et de dons. Il ne diffuse pas de publicités.

-  Ne publie pas d'informations erronées de manière répétée (22points)
-  Recueille et présente l'information de façon responsable (18)
-  Corrige et clarifie régulièrement les erreurs (12.5)
-  Gère de manière responsable la différence entre informations et opinions (12.5)
-  Évite les titres trompeurs (10)
-  Le site web rend publiques les informations de propriété et de financement (7.5)
- Indique clairement les publicités (7.5)
-  Indique qui est responsable des contenus et tous conflits d'intérêts possibles (5)
-  Le site fournit des informations sur les créateurs de contenus (5)

Les critères sont listés par ordre d'importance.

[Plus d'information.](#)

Contenu

Antipresse.net explique sur sa page "A propos" que la publication "est née de notre sentiment d'étouffement et de désarroi face à l'appauvrissement constant de l'information des médias de grand public, au déclin de leur langue et de leur style, à leur incohérence

intellectuelle, à leur parti pris devenu structurel, à leur éloignement préoccupant de la réalité vécue par la plupart des gens”.

Antipresse publie des articles de blog et des analyses sur des sujets comme la géopolitique européenne, la technologie, les médias et la critique littéraire. Sur sa page d'accueil, le site se décrit comme un "e-magazine dans votre boîte mail chaque dimanche matin". Il s'agit en effet d'une newsletter hebdomadaire, intitulée Le Drone, dont les différents articles sont également publiés sous forme d'articles sur le site. La plupart des contenus ne sont accessibles qu'aux abonnés payants.

Antipresse critique régulièrement la manière dont les médias suisses et européens couvrent l'actualité, bien que la page “À propos” indique que le site n'est pas forcément contre les médias. “L'Antipresse n'est pas contre la presse, mais à l'extérieur”, écrit-t-il. “Sa mission n'est pas de réfuter les lieux communs médiatiques, mais d'élargir les perspectives sur les choses qui nous concernent tous”.

Les contenus du site relaient souvent des opinions protectionnistes et anti-système, et prennent des positions fortes contre le modernisme, la mondialisation et les politiques de l'Union européenne.

On trouve sur le site des articles avec des titres tels que “Médias suisses et coronavirus: cesser de nourrir la peur”; “New York Times, la spirale de l'obscurantisme”; et “Bernard Dugué: Covid-19, un déraillement de la modernité scientifique”.

Crédibilité

Antipresse publie souvent des contenus qui s'appuient sur des sources fiables, comme Le Monde, Bloomberg et Reuters. Cependant, il cite et relaie également des articles de sites connus pour publier de fausses informations, comme le site anti-vaccin ChildrensHealthDefense.org, ainsi que les sites russes Sputnik News et RT France.

Antipresse a relayé des informations inexactes et trompeuses sur les vaccins et la pandémie de COVID-19. En avril 2020, par exemple, le site a diffusé de

fausses allégations selon lesquelles la pandémie de COVID-19 serait une excuse pour implanter des micropuces chez les citoyens.

L'article, qui reprend des commentaires de Marat Safin, star du tennis russe à la retraite, faits lors d'un entretien avec le site d'information sportif russe Sports.Ru en avril 2020, déclare: "Marat Safin n'y voit qu'un prétexte au puçage universel." L'article cite le sportif qui dit : "Je pense qu'on prépare les gens à être pucés. Bill Gates a déclaré en 2015 que nous aurions une pandémie, que le prochain ennemi serait un virus, et non une guerre nucléaire. Ils ont simulé tout cela au forum de Davos pour voir comment cela allait se passer. Je ne pense pas que Bill Gates soit un prophète — il le savait, c'est tout".

Dans l'article original de Sports.ru, la publication russe a averti ses lecteurs qu'elle ne soutenait pas les thèses erronées de Marat Safin concernant la pandémie - une mise en garde qu'Antipresse n'a pas émise dans son article.

L'article d'Antipresse décrit de manière inexacte des travaux de recherche financés par la Fondation Bill et Melinda Gates. Un article publié dans le journal Science Translational Medicine en décembre 2019 par des chercheurs du Massachusetts Institute of Technology, dont le travail a été financé par la fondation philanthropique de Bill Gates, décrit le développement d'une technologie capable d'enregistrer les informations vaccinales sous la peau d'un patient grâce à une injection semblable à de l'encre pouvant être lue par un smartphone. Ces travaux n'ont aucun lien avec le COVID-19, a toutefois expliqué à FactCheck.org Kevin McHugh, chercheur principal pour ces travaux. Bill Gates a par ailleurs démenti cette allégation en juin 2020, en déclarant, lors d'un appel avec des journalistes : "Je n'ai jamais été impliqué dans aucun type de micropuce (...) Il est presque difficile de démentir tout cela parce que c'est tellement stupide ou étrange". ("I've never been involved in any sort of microchip-type thing (...) It's almost hard to deny this stuff because it's so stupid or strange").

Dans une conférence TED de 2015, intitulée “La prochaine épidémie ? Nous ne sommes pas prêts”, le co-fondateur de Microsoft, Bill Gates, a déclaré qu’un virus hautement contagieux était probablement le plus grand risque de catastrophe planétaire dans les prochaines décennies, et non pas une guerre nucléaire. Cependant, rien n’indique qu’il était savant à l’avance que l’épidémie de COVID-19 aurait lieu, comme l’article d’Antipresse le dit, en citant Marat Safin.

La Fondation Bill et Melinda Gates et le Forum Économique Mondial Centre ont participé en octobre 2019 à un exercice qui simulait une préparation d’urgence à une pandémie. Toutefois, selon FactCheck.org et des vidéos de l’événement, l’exercice était hypothétique et portait sur un coronavirus fictif ayant des caractéristiques différentes de celles du virus responsable du COVID-19.

“Pour le scénario, nous avons modélisé une pandémie fictive de coronavirus, mais nous avons explicitement déclaré qu’il ne s’agissait pas d’une prédiction”, a expliqué le Centre de Johns Hopkins pour la Sécurité Sanitaire, qui a co-organisé l’événement, dans un communiqué de janvier 2020. “Au lieu de cela, l’exercice a permis de souligner les problèmes de préparation et d’intervention qui pourraient survenir lors d’une très grave pandémie”. Contrairement à ce que l’article a également affirmé, l’événement a eu lieu à New York, et non au forum économique de Davos. (“For the scenario, we modeled a fictional coronavirus pandemic, but we explicitly stated that it was not a prediction. Instead, the exercise served to highlight preparedness and response challenges that would likely arise in a very severe pandemic”).

En avril 2020, Antipresse publie un article que le militant anti-vaccin Robert F. Kennedy Jr. a écrit pour son organisation Children’s Health Defense. L’article affirme que “les médecins indiens attribuent à la campagne de M. Gates une épidémie dévastatrice de paralysie flasque aiguë non due à la polio (NPAPF) qui a paralysé 490.000 enfants au-delà des taux attendus entre 2000 et 2017 (...) En 2017, le gouvernement

indien a mis fin au programme de vaccination de M. Gates et a demandé à ce dernier de quitter l'Inde avec sa politique de vaccination”.

Il n'y a aucune preuve liant la Fondation Bill et Melinda Gates a une épidémie de paralysie flasque aiguë non due à la polio. Par ailleurs, la fondation n'a pas été expulsée d'Inde, et elle poursuit son travail de soutien au développement de vaccins à bas coût dans le pays, selon son site.

L'article de Robert F. Kennedy Jr. avance également qu’“en 2014, la Fondation Gates a financé des tests de vaccins expérimentaux contre le HPV, développés par Glaxo Smith Kline (GSK) et Merck, sur 23.000 jeunes filles dans des provinces indiennes éloignées. Environ 1.200 d'entre elles ont souffert d'effets secondaires graves, notamment de troubles auto-immuns et de troubles de la fertilité. Sept sont mortes”.

Le gouvernement indien a enquêté sur la mort, en 2009 et 2010, de sept jeunes filles qui avaient participé à un essai des vaccins Gardasil et Cervarix, indiqués dans la prévention du cancer du col de l'utérus. L'essai a été mené par le Programme de technologie appropriée en santé (PATH), une organisation internationale basée aux Etats-Unis, qui a reçu un financement de la Fondation Bill et Melinda Gates.

Des enquêteurs nommés par le gouvernement indien ont conclu en 2011 que l'organisation n'était pas responsable de la mort de ces jeunes filles. Un rapport des enquêteurs souligne qu'il “n'y a aucun schéma commun aux décès qui suggérerait qu'ils ont été causés par le vaccin. Dans les cas où il y a eu une autopsie, un certificat de décès ou un dossier médical, la cause du décès a pu être expliquée par des facteurs autres que le vaccin”. (“There is no common pattern to the deaths that would suggest they were caused by the vaccine. In cases where there was an autopsy, death certificate, or medical records, the cause of death could be explained by factors other than the vaccine”).

Par ailleurs, aucun élément ne permet d'avancer que 1.200 jeunes filles ont souffert d'effets secondaires graves dus à l'essai. Selon les Centres de prévention et

de contrôle des maladies (CDC) aux États-Unis, les vaccins Gardasil et Cervarix ont été soumis à des années de tests rigoureux de sûreté avant d'être validés. Le CDC indique que ces vaccins peuvent entraîner des effets indésirables, mais qui sont légers et disparaissent rapidement.

En décembre 2019, le site publie un article contestant les conclusions d'un rapport de l'Organisation pour l'interdiction des armes chimiques (OIAC), qui a trouvé des preuves qu'une attaque au chlore a eu lieu à Douma, en Syrie, le 7 avril 2018. Peu de temps après l'attaque, les États-Unis et leurs alliés ont lancé des frappes de missiles visant des installations soupçonnées d'abriter des armes chimiques en Syrie.

“Combien de temps faudra-t-il pour que les USA et leurs alliés admettent avoir fait pression sur l'Organisation pour l'interdiction des armes chimiques (OIAC) en vue d'obtenir des rapports justifiant le bombardement de la Syrie en 2018 ? Grâce à une fuite à Wikileaks d'un expert de l'Organisation pour l'interdiction des armes chimiques (OIAC), on sait maintenant que la prétendue attaque chimique de Douma par le régime syrien n'a pas eu lieu et qu'elle a été mise en scène”, affirme l'article, en citant Sputnik News.

Cette fuite fait référence à un email interne envoyé par un employé de l'OIAC en juin 2018 et rendu public par WikiLeaks en novembre 2019. Elle ne permet pas d'affirmer que l'attaque a été mise en scène. L'email décrit plutôt des préoccupations internes à l'organisation sur la source probable de la substance chimique, considérations qui ont été incluses dans le rapport final, selon EU vs. Disinfo, le site de décodage de la désinformation géré par la task force East Stratcom de l'Union européenne.

Le rapport final de l'OIAC sur l'attaque de Douma a conclu que des “témoignages, des résultats d'analyses d'échantillons environnementaux et biomédicaux, des analyses toxicologiques et balistiques d'experts, des informations numériques supplémentaires de témoins — fournissent des motifs raisonnables pour penser qu'un agent chimique toxique a été utilisé comme

arme”. (““witnesses’ testimonies, environmental and biomedical samples analysis results, toxicological and ballistic analyses from experts, additional digital information from witnesses—provide reasonable grounds that the use of a toxic chemical as a weapon took place”). Les allégations selon lesquelles la Syrie n’a pas utilisé d’arme chimique contre des civils à Douma ont été contredites par de nombreux témoignages de première main, des photos et des vidéos documentant les victimes, ainsi que des rapports des Nations Unies et du ministère français des Affaires étrangères.

Etant donné qu’Antipresse a fait la promotion de théories du complot infondées et démenties, notamment sur le COVID-19, NewsGuard estime que ce site publie de manière répétée des faux contenus, qu’il ne présente et ne rassemble pas les informations de manière responsable, et qu’il n’évite pas les titres trompeurs.

Antipresse n’indique pas quelle est sa procédure en matière de corrections, et NewsGuard n’a trouvé qu’une correction publiée sur le site, datant de 2018. Le site n’a pas non plus corrigé des fausses informations sur le site, notamment dans les articles cités plus haut. NewsGuard estime donc que le site ne répond pas à son critère concernant la publication régulière de corrections et de clarifications.

La page “A propos” et la page d’accueil d’Antipresse font clairement état de son point de vue critique sur les grands médias. Le site indique également sur sa page “A propos” que ses articles présentent une “variété des points de vue” et que “l’Antipresse n’est ni de droite, ni de gauche, et encore moins du milieu”.

Cependant, la plupart des articles avancent des opinions fortement anti-libérales et anti-mondialistes, un positionnement que le site ne révèle pas.

Par exemple, dans un article de janvier 2020 publié dans une section intitulée “Le Bruit du Temps”, le propriétaire du site, Slobodan Despot, critique l’Union

démocratique du centre (UDC), le parti nationaliste suisse, pour ne pas avoir pleinement réalisé son programme anti-mondialiste.

“Même la Suisse, patrie de la démocratie directe où l’UDC nationaliste demeure le premier parti, applique les directives de la dépossession globaliste sans entrave notable”, écrit Slobodan Despot. “Au contraire: en tolérant sans broncher que son propre ministre au gouvernement signe les accords les plus néfastes pour la souveraineté du pays (comme le Mercosur), l’UDC s’est réduite au rôle de parti-alibi”.

En mars 2020, dans une newsletter qui est apparue sous forme de PDF sur le site, Slobodan Despot suggère que les politiques des pays libéraux sont responsables des effets de la pandémie de COVID-19. Il écrit : “C’est le moment de s’interroger pourquoi les neuf dixièmes des morts du virus dans le monde se situent dans l’Occident ultralibéral. C’est le moment d’admettre que les sociétés contaminées par l’ultralibéralisme n’en réchapperont pas. A l’issue de cette crise, l’Union européenne n’existera plus sinon comme une survivance administrative d’un autre temps, à la fois oppressante et superflue”.

Etant donné qu’Antipresse avance régulièrement des points de vue anti-libéraux et anti-mondialistes sans révéler ce positionnement, NewsGuard estime que le site ne gère pas la différence entre opinions et faits de façon responsable.

Antipresse n'a pas répondu à deux emails de NewsGuard cherchant à obtenir des commentaires sur les articles cités plus haut, la politique du site en matière de corrections, et son positionnement politique non affiché.

Transparence

Antipresse indique dans ses mentions légales qu’il est la propriété d’INAT Sàrl. Cette page identifie Slobodan Despot comme son responsable de la publication et fournit son adresse email. Les lecteurs peuvent également envoyer un message au site via un formulaire de contact.

Une page appelée “L’équipage” fournit les noms et biographies de la plupart des contributeurs d’Antipresse, y compris Slobodan Despot. Cependant, une grande partie des articles ne sont pas signés, ce qui ne répond pas au critère de NewsGuard relatif à la publication d’informations sur les créateurs de contenu.

Antipresse n'a pas répondu à deux emails cherchant à obtenir un commentaire sur l’absence d’informations sur ses créateurs de contenus.

Le site ne diffuse pas de publicités.

Histoire

L’éditeur Slobodan Despot, en association avec Jean-François Fournier, l’ancien rédacteur en chef du quotidien suisse Le Nouvelliste, ont lancé Antipresse sous la forme d’une newsletter en décembre 2015. Le site a été créé la même année.

En 2016, Jean-François Fournier a annoncé qu’il quittait la publication pour poursuivre des projets touristiques et culturels.

Écrit par: [Sophia Tewa](#)

Édité par: [Chine Labbe](#), [Yves Clarisse](#), [Amy Westfeldt](#)

Traduit par: [Sophia Tewa](#)

Envoyez vos remarques à NewsGuard: [Cliquez ici](#)

Sources

Propriétaires et financement

<https://antipresse.net/a-propos/>

<https://vc.chregister.ch/cr-portal/auszug/auszug.xhtml?uid=CHE-141.725.503>

<https://vc.chregister.ch/cr-portal/auszug/auszug.xhtml?faces-redirect=true&uid=CHE-141.725.503&amt=VC#>

<https://vc.chregister.ch/cr-portal/auszug/auszug.xhtml?faces-redirect=true&uid=CHE-112.582.880&amt=VC>

<https://shab.ch/shabforms/servlet/Search?>

[EID=7&DOCID=1252647](https://shab.ch/shabforms/servlet/Search?EID=7&DOCID=1252647)

<https://antipresse.net/faire-un-don/>

<https://antipresse.net/slobodan-despot/>

<https://bibliobs.nouvelobs.com/romans/20140306.OBS8734/slobodan-despot-krajina-mon-amour.html>

<https://www.franceinter.fr/personnes/slobodan-despot>

<https://editions-xenia.com/a-propos/>
<https://www.marianne.net/debattons/blogs/coronafoirus>
<https://antipresse.net/abonnements/>
<https://www.letemps.ch/suisse/slobodan-despot-lideologue-enigmatique-doskar-freysinger>
<https://www.linkedin.com/pulse/antipresse-linfluence-plut%C3%B4t-que-laffluence-slobodan-despot/>
<https://www.letemps.ch/suisse/slobodan-despot-devient-charge-communication-doskar-freysinger>

Contenu

<https://antipresse.net/a-propos/>
<https://antipresse.net/turbulence/>
<https://lincorrect.org/48874-2/>
https://antipresse.net/wp-content/uploads/2018/10/Drone_047.pdf
<https://antipresse.net/en-acces-libre/>
<https://antipresse.net/le-drone/>
<https://antipresse.net/wp-content/uploads/2018/01/Antipresse-225.pdf>
<https://antipresse.net/medias-suisses-et-coronavirus-cesser-de-nourrir-la-peur/>
<https://antipresse.net/tag/syrie/>
<https://antipresse.net/new-york-times-la-spirale-de-lobscurantisme/>
<https://antipresse.net/la-philosophie-dantipresse/>
<https://antipresse.net/bernard-dugue-covid-19-un-deraillement-de-la-modernite-scientiste/>

Crédibilité

https://www.liberation.fr/desintox/2016/11/08/le-mythe-de-la-petite-syrienne-qu-on-sauve-tout-le-temps_1527024
COVID-19 stories:
<http://archive.vn/nNtVj>
<http://archive.vn/iu3Xk>
[http://archive.vn/Ab0Do\(Bill Gates and chips\)](http://archive.vn/Ab0Do(Bill Gates and chips))
<https://www.sports.ru/tribuna/blogs/nitkina/2767333.htm>
!
https://www.ted.com/talks/bill_gates_the_next_outbreak_we_re_not_ready?language=ab
<https://www.usatoday.com/story/news/factcheck/2020/06/12/fact-check-bill-gates-isnt-planning-implant-microchips-via-vaccines/3171405001/>
<https://www.snopes.com/fact-check/bill-gates-id2020/>
<https://www.centerforhealthsecurity.org/event201/about>

<https://www.reuters.com/article/uk-factcheck-coronavirus-bill-gates-micr/false-claim-bill-gates-planning-to-use-microchip-implants-to-fight-coronavirus-idUSKBN21I3EC>

https://www.researchgate.net/publication/280712488_Evaluation_de_l'efficacite_de_la_pratique_du_jeune_comme_pratique_a_visee_preventive_ou_therapeutique

<https://www.buzzfeednews.com/article/janelytvynenko/conspiracy-theorists-are-using-a-bill-gates-reddit-ama-to>
<https://www.politifact.com/factchecks/2020/apr/23/facebook-posts/no-democrats-arent-pushing-microchips-fight-corona/>

ation-Event201.html

<https://www.factcheck.org/2020/01/new-coronavirus-wasnt-predicted-in-simulation/>

https://www.ted.com/talks/bill_gates_the_next_outbreak_we_re_not_ready?language=fr

<http://archive.vn/BZ1vE>(Robert F. Kennedy Jr.)

<https://childrenshealthdefense.org/news/government-corruption/gates-globalist-vaccine-agenda-a-win-win-for-pharma-and-mandatory-vaccination/>

<https://www.politifact.com/factchecks/2020/apr/23/facebook-posts/anti-vaxxers-spread-conspiracy-about-bill-gates-an/>

<https://www.scientificamerican.com/article/how-robert-f-kennedy-jr-distorted-vaccine-science1/>

<https://www.cdc.gov/hpv/parents/vaccinesafety.html>

<https://www.letelegramme.fr/coronavirus/infox-rumeurs-fact-checking/non-le-vaccin-contre-la-polio-n-a-pas-paralyse-pres-de-500-000-enfants-en-inde-21-05-2020-12555303.php>

<https://factuel.afp.com/non-le-vaccin-contre-la-polio-promu-par-bill-gates-na-pas-paralyse-pres-de-500-000-enfants-en-inde>

<https://www.snopes.com/fact-check/gates-org-kicked-out-of-india/>

<https://web.archive.org/web/20160912050112/http://icmr.gov.in/final/HPV%20PATH%20final%20report.pdf>

<https://www.sciencemag.org/news/2013/09/indian-parliament-comes-down-hard-cervical-cancer-trial>

<https://www.snopes.com/fact-check/bill-gates-india-sued/>

<http://archive.vn/9k4QU>(Douma)

<https://euvsdisinfo.eu/report/internal-opcw-e-mail-proves-that-opcws-douma-investigation-is-biased/>
<https://www.opcw.org/media-centre/news/2019/03/opcw-issues-fact-finding-mission-report-chemical-weapons-use-allegation>
<https://www.bbc.com/news/world-middle-east-43762251>
<https://www.france24.com/en/20190613-chemical-weapons-body-probes-leaked-document-syrian-attack>
<https://www.opcw.org/sites/default/files/documents/2019/03/s-1731-2019%28e%29.pdf>
<https://antipresse.net/wp-content/uploads/2018/01/Antipresse-210.pdf>
[http://archive.vn/SrA3n\(MH17\)](http://archive.vn/SrA3n(MH17))
<https://antipresse.net/wp-content/uploads/2018/01/Antipresse-221.pdf>
<https://sputniknews.com/military/202002181078340158-leaked-docs-point-to-no-buk-missile-systems-around-mh17-crash-area-dutch-journo-reveals/>
<https://maxfromthewharf.com/5510-2/>
https://www.washingtonpost.com/world/dutch-led-investigators-say-russian-military-missile-shot-down-flight-mh17-over-ukraine-in-2014/2018/05/24/1e2ff92e-5f3c-11e8-8c93-8cf33c21da8d_story.html
<https://www.bbc.com/news/world-europe-51725417>
<https://www.om.nl/onderwerpen/mh17-crash/>
<https://monitoring.bbc.co.uk/product/c201h6vj>
<https://www.polygraph.info/a/leaked-mh17-documents-dont-exonerate-russia/30447940.html>
https://www.state.gov/wp-content/uploads/2020/08/Pillars-of-Russia%E2%80%99s-Disinformation-and-Propaganda-Ecosystem_08-04-20.pdf
<https://antipresse.net/sante-jeune-derives-sectaires/>
Erratum <https://antipresse.net/wp-content/uploads/2018/10/Drone-062.pdf>
<https://www.letemps.ch/suisse/rhetorique-russophile-doskar-freysinger>
<https://www.letemps.ch/suisse/droite-pamphletaire-etend-toile-suisse>
<https://www.immorama.ch/articles/interviewdeslobodan-despot/>
<https://antipresse.net/wp-content/uploads/2018/01/Antipresse-214.pdf>
<http://archive.vn/9fBly>

<https://antipresse.net/wp-content/uploads/2018/01/Antipresse-226.pdf>

Transparence

<https://antipresse.net/contact/>
<https://antipresse.net/a-propos/>
<https://antipresse.net/mentions-legales/>
<https://antipresse.net/a-propos/lequipe/>

Histoire

<https://www.letemps.ch/suisse/antipresse-discours-numerique-cercle-doskar-freysinger>
<https://lincorrect.org/48874-2/>
<https://www.rts.ch/play/radio/six-heures-neuf-heures-le-samedi/audio/trois-ans-de-lettres-hebdomadaires-pour-lantipresse?id=9984250>
<https://www.linkedin.com/pulse/loccasion-des-trois-ans-de-lantipresse-ma-lettre-aux-abonn%C3%A9s-despot/>
<https://www.infoimmo.ch/articles/presse-libre-interview/>
<https://antipresse.net/docs/pdf/Question-Suisse.pdf>
<https://lookup.icann.org/lookup>