

covidinfos.net

Un site d'agrégation géré anonymement créé durant la pandémie de COVID-19, et qui a publié des informations exagérées ou sans fondement sur les dangers du confinement.



Soyez vigilants : ce site web ne respecte pas plusieurs principes journalistiques de base.

Score: 52/100

Propriétaires et financement

Le site n'indique pas à qui il appartient. Sa page "A propos" précise qu'il a été créé par "une poignée de citoyens concernés". Après avoir publié des articles de manière régulière en avril, mai et juin 2020, le site se décrivait comme en "sommeil" en juillet 2020, même si des contenus continuaient à être publiés.

Le site ne diffuse pas de publicités.

Contenu

CovidInfos.net ne produit pas de contenus originaux. Au lieu de cela, il reprend des articles et des vidéos sur la pandémie ayant été publiés sur d'autres sites. "Nous nous contentons de relayer des articles venus du monde entier qui ont un lien avec l'épidémie en cours, son traitement dans les médias, les réactions des gouvernements, les confinements, les restrictions de libertés et la manière dont elles sont imposées aux populations, les avis d'experts internationaux que les médias français choisissent sciemment d'ignorer", indique la page "A propos".

Les contenus, qui couvrent uniquement la pandémie de COVID-19, sont répartis dans des rubriques parmi lesquelles figurent "Paroles d'experts", "Confinement", et "Vidéos". La plupart des articles critiquent les mesures de confinement mises en place par des gouvernements dans le monde entier pour limiter la propagation du virus, et soutiennent que les inquiétudes liées à la pandémie sont alarmistes et dangereuses.

"Stoppez la panique et mettez un terme aux confinements !' demande le Dr. Scott Atlas"; "On est à des kilomètres d'une nouvelle vague' estime le Dr. Freund"; et "Le documentaire Arte de 2009 'Profiteurs

✓ Ne publie pas d'informations erronées de manière répétée (22points)

✗ Recueille et présente l'information de façon responsable (18)

✗ Corrige et clarifie régulièrement les erreurs (12.5)

✓ Gère de manière responsable la différence entre informations et opinions (12.5)

✓ Évite les titres trompeurs (10)

✗ Le site web rend publiques les informations de propriété et de financement (7.5)

Indique clairement les publicités (7.5)

✗ Indique qui est responsable des contenus et tous conflits d'intérêts possibles (5)

✗ Le site fournit des informations sur les créateurs de contenus (5)

Les critères sont listés par ordre d'importance.

[Plus d'information.](#)

de la Peur – Un virus fait débat’ nous dit tout de la crise d’aujourd’hui”, sont des exemples de titres d’articles publiés sur le site.

Crédibilité

Le site reprend des contenus -- en les attribuant -- provenant de sources réputées comme Le Point, France TV et le New York Times, mais aussi de sites que NewsGuard juge peu fiables, comme le site français d'extrême droite Medias-Presse.info.

Le site a ainsi publié des contenus trompeurs ou sans fondement. Par exemple, en juin 2020, CovidInfos.net publie des extraits d’un article d’abord publié sur FranceSoir.fr intitulé “Le confinement ‘aberration humaine, sanitaire, économique’ selon le Dr. Delépine”. Cet article affirme que les pays ayant mis en place des mesures de confinement strictes ont en fait augmenté les risques, pour leurs citoyens, de contracter la maladie, et enregistré un “surplus de mortalité directe”.

“La mortalité directe du Covid19 est beaucoup plus élevée dans les pays qui ont pratiqué le confinement aveugle (...) et autoritaire (...) que dans ceux qui ont pratiqué la quarantaine ciblée (réservée aux seuls porteurs de virus) et fait confiance à leurs citoyens”, dit l’article. “Sans aucune mesure sanitaire, à l’instar des Pays-Bas, nous pourrions avoir eu 6100 morts directes du Covid19 en moins”.

Il n’y a aucune preuve que les mesures de confinement aient entraîné plus de décès liés au COVID-19. Au contraire, des études et des experts ont plutôt lié le confinement à une baisse de la transmission du virus. Une étude publiée en juin 2020 dans le journal scientifique Nature, qui s’est intéressée aux efforts de 11 pays européens pour limiter la propagation du virus, a révélé que “les interventions non médicamenteuses, et en particulier les mesures de confinement, ont eu un grand impact sur la réduction de la transmission”. (“Major non-pharmaceutical interventions and lockdowns in particular have had a large effect on reducing transmission”). L’étude ajoute : “Nous estimons que dans ces 11 pays, depuis le début de l’épidémie, 3.100.000 (...) morts ont été évitées du fait de ces interventions”. (“We find that, across 11

countries, since the beginning of the epidemic, 3,100,000... deaths have been averted due to interventions”).

Dans un article de vérification des faits publié après que cet article est paru sur France-Soir, Le Monde cite Patrick Pintus, professeur d'économie à l'université d'Aix-Marseille, qui déclare : “Il n’y a aucun élément qui permet de dire qu’il existe un lien de cause à effet entre confinement et mortalité”.

Un article de mai 2020 suggère que le COVID-19 n’est pas plus mortel que la grippe saisonnière. Cet article, qui reprend des extraits d’une interview avec un docteur qui s’appelle Pietro Vernazza, publiée dans le magazine suisse Saldo, le cite qui déclare : “J’avais dit que le taux de mortalité du Covid-19 était de l’ordre d’une grippe saisonnière. J’ai été sévèrement critiqué pour cela. Mais je crois encore aujourd’hui que ce n’est pas si faux”.

Bien que les comparaisons des taux de mortalité des deux maladies soient compliquées à établir, notamment en raison de l’existence de cas asymptomatiques, soutenir que le COVID-19 n’est pas plus mortel que la grippe saisonnière est sans fondement, et les connaissances scientifiques laissent plutôt penser que l’inverse est vrai. Une étude publiée en mai 2020 dans la publication scientifique JAMA Internal Medicine montre qu’aux Etats-Unis, les bilans de décès hebdomadaires du COVID-19 en avril 2020 étaient 20 fois supérieurs au bilan hebdomadaire le plus élevé lors d’une saison typique de la grippe. En mars 2020, l’Organisation mondiale de la santé (OMS) a écrit sur son site : “Pour la COVID-19, la mortalité semble plus élevée que pour la grippe, en particulier la grippe saisonnière”.

En réponse à une question de NewsGuard, l’OMS a écrit dans un communiqué en juillet 2020 : “Bien que nous ne connaissions pas encore précisément le taux de létalité apparent ni le taux de létalité réel pour le COVID-19, ce qu’il faut retenir c’est qu’un nombre significatif de personnes meurt”. (“Even though we do not yet know the precise CFR (case fatality ratio) or IFR (Infection fatality ratio) for COVID-19, the bottom line is

that there is a significant number of people who die...”). L’Organisation a ajouté que le taux de létalité clinique brut (le nombre total de morts divisé par le nombre total de cas) du COVID-19, au 17 juillet, était d’environ 4%, tandis que celui de la grippe saisonnière “varie d’année en année mais est estimé à environ 0,1%”.

Lors d’un entretien téléphonique avec NewsGuard réalisé en juillet 2020, Sibylle Bernard-Stoecklin, épidémiologiste à la Direction des maladies infectieuses de Santé Publique France, a déclaré : “L’impact en termes de mortalité de l’épidémie de COVID-19 n’a rien à voir avec celui de la grippe saisonnière”.

Etant donné que CovidInfos.net a publié de nombreux articles relayant des allégations trompeuses ou non fondées sur les effets présumés du confinement et les dangers du COVID-19, NewsGuard estime que le site ne rassemble et ne présente pas les informations de manière responsable.

Les titres sur le site sont en général corrects, et reflètent le contenu des articles.

CovidInfos.net n’indique pas quelle est sa procédure en matière de corrections, et NewsGuard n’a trouvé aucune correction sur le site.

En général, le site ne prétend pas publier des articles d’actualité brute, et il indique clairement sur sa page “A propos” son objectif éditorial. “Le site Covidinfos a été créé par une poignée de citoyens concernés par le traitement catastrophiste de l’épidémie de Coronavirus en France, le caractère hautement anxiogène des informations présentées dans les médias, leur unilatéralité, l’absence totale de discours, d’opinions ou d’informations contradictoires”, indique cette page.

Etant donné que le site est clair sur ses intentions éditoriales, et ne se présente pas comme un site d’actualité traditionnel, NewsGuard estime qu’il ne gère pas la distinction entre informations et opinions de manière irresponsable.

CovidInfos.net n'a pas répondu à deux messages envoyés via son formulaire de contact en ligne, et cherchant à obtenir un commentaire sur les articles cités ci-dessus et l'absence de corrections sur le site.

Transparence

Le site ne révèle pas à qui il appartient, et n'indique pas non plus qui est responsable des contenus.

Les articles, qui renvoient en général vers la source originale, ne sont pas signés, et le site ne fournit aucun contact ni aucune information biographique pour ses créateurs de contenu.

CovidInfos.net n'a pas répondu à deux messages envoyés via son formulaire de contact en ligne, cherchant à obtenir un commentaire sur le manque d'informations disponibles sur son propriétaire, ses responsables éditoriaux, et ses créateurs de contenu.

Les lecteurs peuvent contacter le site via un formulaire de contact en ligne disponible sur sa page "A propos".

Le site ne diffuse pas de publicités.

Histoire

Le site a été créé en avril 2020, au plus fort de la pandémie de COVID-19, comme le montrent ses données d'enregistrement en ligne.

En juillet 2020, une note sur la page "A propos" du site indiquait qu'il était "actuellement en 'sommeil'". "La vie a plus ou moins repris son cours et nous n'avons plus le temps ou l'énergie de publier quotidiennement", disait cette note. "L'histoire est loin d'être terminée et l'avenir nous apportera sûrement beaucoup des réponses qui nous font défaut aujourd'hui", ajoutait-elle. Le site continuait toutefois à publier des articles.

Écrit par: [Chine Labbe](#)

Édité par: [Yves Clarisse](#), [Eric Efron](#)

Traduit par: [Chine Labbe](#)

Envoyez vos remarques à NewsGuard: [Cliquez ici](#)

Sources

Propriétaires et

financement

<https://covidinfos.net/contact/>
<https://www.facebook.com/covidinfos.net>

Contenu

<https://covidinfos.net/contact/>
<https://web.archive.org/web/20200709165149/https://covidinfos.net/contact/>
<https://covidinfos.net/category/experts/>
<https://covidinfos.net/category/video/>
<https://covidinfos.net/category/confinement/>
<https://covidinfos.net/covid19/stoppez-la-panique-et-mettez-un-terme-aux-confinements-demande-le-dr-scott-atlas/874/>
<https://covidinfos.net/covid19/on-est-a-des-kilometres-dune-nouvelle-vague-estime-le-dr-freund/1210/>
<https://covidinfos.net/covid19/le-documentaire-arte-de-2009-profiteurs-de-la-peur-un-virus-fait-debat-nous-dit-tout-sur-la-crise-daujourd'hui/75/>

Crédibilité

<https://covidinfos.net/confinement/lepoint-fr-le-confinement-favorise-la-depression/398/>
<https://covidinfos.net/covid19/au-nom-de-la-peur-la-lettre-dun-medecin-urgentiste-aux-francais/1158/>
<https://covidinfos.net/covid19/la-lettre-dun-praticien-hospitalier-adressee-au-ministere-de-la-sante-denonce-une-arnaque-sanitaire/604/>
<https://covidinfos.net/covid19/revolte-la-lettre-ouverte-dune-citoyenne-mere-de-famille-et-enseignante/1260/>
<https://covidinfos.net/covid19/pour-guy-mettan-les-statistiques-prouvent-que-le-virus-laisse-en-vie-999-de-la-population/263/>
<https://covidinfos.net/covid19/une-majorite-desprits-sont-completement-accapares-par-la-peur-pour-le-philosophe-a-bidar/243/>
<https://covidinfos.net/covid19/la-docteur-nicole-delepine-fustige-une-propagande-honteuse-et-un-confinement-qui-a-entraine-bien-des-drames-et-des-morts/1021/>
<https://covidinfos.net/archives/80-000-america-tues-par-la-grippe-lhiver-dernier-en-2018/35/>
<https://web.archive.org/web/20200709163004/https://covidinfos.net/covid19/le-confinement-est-veritablement-lescroquerie-sanitaire-du-xxie-siecle-selon-une-etude-qui-souligne-la-responsabilite-de-loms/1223/>

https://www.lemonde.fr/les-decodeurs/article/2020/07/08/coronavirus-le-confinement-a-t-il-ete-l-escroquerie-sanitaire-du-xxie-siecle_6045621_4355770.html

<https://web.archive.org/web/20200710121540/https://covidinfos.net/covid19/le-confinement-aberration-humaine-sanitaire-economique-selon-le-dr-delepine/1255/>

<https://www.institutmontaigne.org/blog/les-etats-face-au-coronavirus-pays-bas-le-pari-du-confinement-intelligent>

<https://www.imperial.ac.uk/news/198074/lockdown-school-closures-europe-have-prevented/>

https://www.lemonde.fr/les-decodeurs/article/2020/06/15/les-conclusions-bancales-d-un-graphique-liant-confinement-et-mortalite_6042924_4355770.html

<https://web.archive.org/web/20200710130457/https://covidinfos.net/covid19/pour-le-pr-vernazza-la-plupart-des-personnes-figurant-dans-les-statistiques-sur-le-coronavirus-ne-sont-pas-mortes-de-la-maladie-covid-19/1066/>

<https://web.archive.org/web/20200710131112/https://covidinfos.net/covid19/selon-le-dr-dan-erickson-le-taux-de-letalite-du-covid-19-serait-inferieur-a-celui-de-la-grippe/480/>

<https://web.archive.org/web/20200710131205/https://covidinfos.net/covid19/le-confinement-est-veritablement-lescroquerie-sanitaire-du-xxie-siecle-selon-une-etude-qui-souligne-la-responsabilite-de-loms/1223/>

<https://www.politifact.com/factchecks/2020/may/07/facebook-posts/facebook-post-cites-doctors-widely-disputed-calcul/>

<https://www.acep.org/corona/covid-19-alert/covid-19-articles/acep-aaem-joint-statement-on-physician-misinformation/>

[https://www.who.int/fr/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019/question-and-answers-hub/q-a-detail/q-a-similarities-and-differences-covid-19-and-influenza?](https://www.who.int/fr/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019/question-and-answers-hub/q-a-detail/q-a-similarities-and-differences-covid-19-and-influenza?gclid=Cj0KCQjwo6D4BRDgARIsAA6uN18tVJBtQwBvMBxlwC8yfFLV59ZSk210K5uCq7EYIW54xaK5Q8txBOQaAvrgEALw_wcB)

[gclid=Cj0KCQjwo6D4BRDgARIsAA6uN18tVJBtQwBvMBxlwC8yfFLV59ZSk210K5uCq7EYIW54xaK5Q8txBOQaAvrgEALw_wcB](https://www.who.int/fr/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019/question-and-answers-hub/q-a-detail/q-a-similarities-and-differences-covid-19-and-influenza?gclid=Cj0KCQjwo6D4BRDgARIsAA6uN18tVJBtQwBvMBxlwC8yfFLV59ZSk210K5uCq7EYIW54xaK5Q8txBOQaAvrgEALw_wcB)

<https://www.who.int/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019/question-and-answers-hub/q-a-detail/q-a-similarities-and-differences-covid-19-and-influenza>
https://www.ouest-france.fr/sante/virus/coronavirus/coronavirus-la-pandemie-de-covid-19-fait-elle-plus-de-morts-que-la-grippe-saisonniere-6814546?utm_source=troove&utm_medium=site
<https://www.nationalgeographic.com/science/2020/07/coronavirus-deadlier-than-many-believed-infection-fatality-rate-cvd/>
<https://www.nytimes.com/2020/07/04/health/coronavirus-death-rate.html>
<https://www.nature.com/articles/d41586-020-01738-2>
<https://web.archive.org/web/20200710154050/https://covidinfos.net/experts/un-resultat-similaire-avec-ou-sans-confinement-selon-une-etude-de-linstitut-norvegien-de-sante-publique/1242/>
https://www.who.int/docs/default-source/coronaviruse/virtual-press-conference---2-july---update-on-covid-19-r-d.pdf?sfvrsn=6e095b7e_0
<https://covidinfos.net/covid19/une-etude-espagnole-massive-demonstre-que-les-personnes-confinées-ont-ete-davantage-infectees-que-les-personnes-non-confinées/1090/>
<https://jamanetwork.com/journals/jamainternalmedicine/fullarticle/2766121>
<https://www.santepubliquefrance.fr/dossiers/coronavirus-covid-19/coronavirus-chiffres-cles-et-evolution-de-la-covid-19-en-france-et-dans-le-monde>

Transparence

<https://covidinfos.net/contact/>

Histoire

<https://whois.net/>